

**FILEMON EN DE
COMPLOTTEN
EN DE BANALISERING
VAN DEZE TIJD**

**DE TERUGVAL NAAR
HET KLEUTERNIVEAU**

Marc van Delft

2022

FILEMON EN DE COMPLOTTEN EN DE BANALISERING VAN DEZE TIJD - DE TERUGVAL NAAR HET KLEUTERNIVEAU

Marc van Delft

31 mei 2022

Ik vroeg een bekende en geestverwant van mij of hij nog naar FILEMON EN DE COMPLOTTEN had gekeken.

Daarop kwam de volgende reactie:

En Filemon heb ik niet gezien want ik kijk geen tv en behalve dat kan ik het ventje ook nauwelijks nog op mijn netvlies en aan mijn trommelvliezen verdragen . . . Zo'n walgelijk mormel zou eigenlijk in het geheel niet moeten bestaan. Maar helaas zijn er daar momenteel nogal veel van... Hoe gaan die zich ooit voor het aangezicht van de schepper verantwoorden voor hun wandaden???

MvD:

Grappig, deze reactie op 'Filemon en de complotten'.

Max von Kreyfelt, oprichter van Café Weltschmerz, die Filemon in zijn programma onlangs portretteerde, was echter niet ontevreden over deze uitzending.

Hij voelde zich in ieder geval niet belachelijk gemaakt.

Crux is echter dat Filemons tv-programma niet gaat over de INHOUD van hun ideeën, maar over de complotdenker ALS MENS.

'Hij wil 'de mens' achter de 'complotdenker' leren kennen'

'DE MENS'

????

En wat bedoelt hij met 'de mens' ????

m.a.w.:

Hij wil weten hoe deze krankzinnige zielenpoten
tot hun idiote theorieën zijn gekomen!

Hij laat zien hoe 'zelig' ze wel niet zijn...

Tragische gevallen die zijn ontspoord!....

En als je ziet wat voor idioten het zijn,
dan snap je vanzelf wel dat hun ideeën ook niet deugen...

Dat is wat m.i. er achter zit, met zijn 'interesse voor 'de mens'....'

Maar überhaupt interesse in 'de mens'

Dat is hier volkomen misplaatst.

Het programma dient over de **INHOUD** te gaan,
over *waar* of *niet waar*, over *de feiten*,
en niet over de personen in hun alledaagse hoedanigheden,
zoals in '*big brother*'-programma's.

Dit soort programma's, en die nadruk op- en de interesse voor de
alledaagse mens, dat is echt een symptoom, een ziekte van deze tijd.

Dat zie je bv. ook bij uitvaarten.

Een groot dichteres wordt dan volkomen neergehaald
omdat ze het alleen maar hebben over haar alledaagse gedrag
als oude vrouw met haar nukken en haar grieven.
Zoals met de grote dichteres Meta van IJzer gebeurde.

Geen woord over haar geniale en fascinerende gedichten
en haar hoogstaande antroposofische visie op 'het woord'...

Ik vond dat totaal respectloos.

Wat kan mij het schelen hoe iemand zijn boontjes eet,
met of zonder jus, of geprakt of juist niet.
Of hoe iemand zijn veters strikte, of hoe die zijn neus snoot,
of wat voor gewoontes iemand dan ook had.

Dat zijn allemaal trivialiteiten en banaliteiten!

Het moet gaan over de *GEEST* !
Het moet gaan over de *inhoud* !

En dat is de ziekte van deze tijd, dat alles wordt *gebanaliseerd*,
ordinair gemaakt, het gaat over eten, seks, het huishouden, koken,
verbouwingen, gewoontes, familierelaties, dagelijkse beslommeringen.

ALLES GAAT NAAR DE MAAN !!

Dat voorspelde ik al in de negentiger jaren...
Het Maan-kleuter-niveau van de 21^e eeuw...¹
[ik zag toen de 21^e eeuw als de 'maan-eeuw', -zie bijlage 1]

Het is de karikatuur van de levenskunst.

De domheid ten top.

Ook bv. bij de antroposofen.

In het ledenblad van de antroposofische vereniging 'Motief' moet
het tegenwoordig altijd over 'mensen' gaan.
Het moet 'persoonlijk' zijn!
Wat Jantje er van vindt en hoe die leeft.²

¹ zie bijlage 1

² Dat zegt de nieuwe naam van het tijdschrift al:
MOTIEF - Wat is jouw motief?

Maar.....

Wat interesseert mij dat persoonlijke !?

Dat is alleen leuk als je iemand persoonlijk kent!

Ik wil gewoon goede inhoudelijke artikelen lezen,
geschreven door geniale denkers!

Zoals vroeger, toen Motief nog géén 'Libelle' voor antroposofen was,
maar: 'Het Mededelingenblad',
met geweldige artikelen van Veltman, Van Manen, Lievegoed,
en andere grote denkers!!

Zonder lelijke opmaak van modernistisch gedoe,
met schreeuwende lelijke foto's,
waarachter de gedachte schuilgaat:
'we moeten met onze tijd meegaan'.

En een fraaie herkenbare antroposofische vormgeving,
Nee dat mocht niet meer!

We moeten meedoen met de moderne tijd =
een knieval voor ahriman,
want deze moderne tijd = ahrimanisch!!!

Terwijl:

Wij antroposofen moeten een
VERZETSBEWEGING ZIJN!!!!

Wij moeten zoals Michael juist de draak bevechten!!!

De draak van het materialisme en de banalisering is een enorm gevaar
en een pest van deze tijd!

Wij moeten dat juist bestrijden en niet erin meegaan!



We zien echter de opkomst van de Maan-kleuter-mensen,
de 'maan-massa'....

En dat heeft sinds 2020 schrikbarende vormen aangenomen!

Zoals ik al eerder schreef:

We hebben geen last van het 'corona-virus',
maar van het domheids-virus, het 'deug'-virus,
het volgzaamheids-virus, het gehoorzaamheids-virus,
het braafheids-virus, het massavormings-virus,
het nabootsings-virus, het imitatie-virus.

We zien hier:

De afschaffing van het denken,
zoals Rudolf Steiner voorspelde,
want de kleuter denkt niet,
hij imiteert, hij bootst na.

We zien de massale terugval naar het kleuter-niveau.

De 'Trotteldrom', om met Maarten Toonder te spreken.

=====

BIJLAGE 1:

Ik had toentertijd een theorie over geschiedenis / kunstgeschiedenis.³

Mijn theorie was:

Gotiek - Saturnus
Renaissance (+Barok) - Jupiter
17e-18e eeuw - Mars
18e eeuw/ classicisme - Zon
Romantiek / 19e eeuw - Venus
20e eeuw / Modernisme - Mercurius
21e eeuw - Maan

Bij die planeten en die eeuwen hoorde een bepaalde kunstvorm die dan floreerde of opkwam...

Gotiek - Architectuur [kathedralen]
Renaissance (Barok) - Beeldhouwkunst [bv. Michelangelo]
17^e eeuw - Schilderkunst (Barokkerken, Rembrandt)
18^e eeuw - Muziek (Bach-Mozart-Beethoven, etc.)
19^e eeuw - Literatuur (liefdespoëzie, romans, liederen, opera etc.)
20^e eeuw - Danskunst (Balletten-Strawinsky, popmuziek, etc.)
21^e eeuw - Levenskunst (antroposofie, maar ook 'big brother'...)

In de 21^e eeuw is niet meer het kunstwerk het doel van de kunst, maar de mens zelf wordt 'het kunstwerk'....

Levenskunst betekent: Van je eigen leven een kunstwerk maken.

Later bestudeerde ik de theorie van Emil Pales, die een heel andere indeling heeft van planeten-periodes, die in sommige opzichten de zaken beter verklaarde als mijn eigen theorie, want de 18^e eeuw

³ Zie meer over mijn theorie op:

<http://www.marcvandelft.nl/menu25.html>

heeft toch ook duidelijk een Mercurius-karakter [bv. rococo, Haydn-Mozart, humor], de Barok duidelijk een maan-karakter [zeegolven, watervormen, baby-engeltjes, vrouwelijke mode, ronde vormen, zee- en waterkarakter in de muziek etc.], en de 20^e eeuw heeft ook een duidelijk marskarakter [2 wereldoorlogen, Art Deco, Futurisme, de nieuwe zakelijkheid, Avant-garde, revolutionaire kunst, Varèse, etc.].

Maar in verschijnselen als 'big brother' zag ik toch ook weer duidelijke 'maan-trekken' opdoemen....

Want bij die planeten horen ook klassen en leeftijdsfasen...

SATURNUS - OUDERDOM - geestelijke stand (technocraten, wetenschap)
JUPITER - 50-60 - Adelstand [Koning] (de 'Ehr-stand')
MARS - 40-50 (midlifecrisis) - Leger / ondernemers ('Wehrstand')
ZON - 20-40 - Middenklasse (gegoede, ontwikkelde burgers....)
VENUS - PUBERTIJD - kunstenaars, ambachtslieden, verzorging, etc.
MERCURIUS - KIND - handelslieden, journalisten, informatie, onderwijs etc.
MAAN - BABY/KLEIN KIND - jeugd, huisvrouwen, arbeiders, onderklasse

In de moderne kunst wil men 'het spelende kind in de mens' laten spreken...

En de laatste tijd lijkt het wel 'of de kinderen de baas zijn'...

Ook de interesse voor het alledaagse, het triviale, de seksaberraties, eten, het huishouden, koken, verbouwingen, gewoontes, familie-relaties, dagelijkse beslommeringen, programma's als 'big brother', kasteel Meiland, interesse in de mens zelf i.p.v. zijn creaties en prestaties en de verkleutering en de nabootsing van de massa, de onderworpenheid aan autoriteiten, - dat alles zijn de typische symptomen van het 'Maan-archetype'...

=====

Copyright:

Marc van Delft

www.marcvandelft.nl

marcvandelft@gmail.com

31 mei 2022