

Pechtold – Bilderbergconferentie – De Banken

Op het programma Buitenhof van 10 juni 2012 was de D66-er Pechtold aan het woord die doodleuk zat te beweren dat we 'een voorbeeld aan Duitsland zouden moeten nemen' wat betreft de 'flexibilisering van de arbeidsmarkt' e.d , en hij wilde nogmaals de belastingen voor de werkgevers verlagen, kortom, afschuwelijk rechts neo-liberaal gebral, waardoor in Duitsland nu een miljoen mensen van 2-3 baantjes moeten proberen rond te komen en nog onder de armoedegrens leven. In de laatste jaren zijn in Duitsland de lonen gemiddeld 7% afgenomen. De rechten van de werknemers en hun bestaanszekerheden zijn totaal verdwenen, wat Pechtold afdeed als zijnde 'ouderwets 20e eeuw-denken', dat mensen bestaanszekerheid en een goede vaste baan willen.

21e eeuw is dus volgens hem een samenleving zoals nu in Duitsland, met rechteloosheid voor de werknemers en werkgevers die kunnen doen waar ze zin in hebben: Lonen zo laag mogelijk houden, mensen willekeurig ontslaan, en nog rijker worden dan ze nu al zijn.

Grote bedrijven en werkgevers beloven meer werk, maar dat nooit wordt nagekomen, omdat bekend is dat ze van alle winsten maar 1/3 investeren, 1/3 naar de aandeelhouders gaat en 1/3 wordt opgepot in buitenlandse banken.

Dit soort griezelig neo-liberaal rechtse-ballen-gebral was dus Pechtolds boodschap voor Nederland.

En die mevrouw die hem interviewde vroeg niet een keer zoiets als:
'Ja maar, wilt u dan in Nederland ook dat mensen geen enkele baan zekerheid meer hebben, dat ze moeten schrapen om rond te komen, dat ze 2-3 baantjes moeten hebben en dan nòg onder de armoedegrens moeten leven...???'

Of: 'Vindt u niet dat de werkgevers al weinig genoeg belasting betalen?'

Maar toevallig kwam ik tot de ontdekking dat meneer Pechtold van D666 samen met Rutten net had meegedaan aan de *Bilderbergconferentie*, en zijn praatje voor Buitenhof was dus wellicht zijn verslag van wat er via Bilderberg uit de bus was gekomen van wat de koers voor de toekomst moet worden (nòg meer en nòg erger Neoliberalisme!) en wat hij de Nederlandse burger even wilde laten weten, waar we in Nederland op moeten rekenen.

Dus: Nog meer van hetzelfde van het Thatcheriaanse Milton-Friedman gebeuren wat Naomi Klein in 'the Shock-doctrine' beschrijft, en waar de rechtse elite al 30-40 jaar mee bezig is!

En natuurlijk steeds maar weer meer bezuinigen waardoor onderhand al de helft van de Nederlandse beroeps-symfonie-orkesten is wegbezuinigd. Het Residentie-orkest is als volgende aan de beurt, het orkest waar ik al sinds mijn vroegste jeugd om de paar weken naar toe ga!

Het betekent in feite natuurlijk:

Nòg minder bestaanszekerheid voor de werknemers, want dàt is ouderwets 20e eeuws, volgens Bilderberger Pechtold, en nòg meer geld en macht voor de werkgevers, de rijken, de grootondernemers, dàt is 21e eeuws!

Dus 'modern' betekent een nog grotere kloof tussen rijk en arm.

Het probleem is ook het feit dat dat soort technocratisch-economische praatjes voor gewone mensen bijna niet te begrijpen is, daarom kunnen die lui ook doen wat ze willen en laten wij als burgers maar alles gewoon gebeuren, 'zij zullen het wel het beste weten', en 'wij snappen het toch niet'.

Ze maken het expres zo moeilijk!

Ik beleef het eigenlijk als oplichting door misleiding.

Doordat wij door dit soort technocratische praatjes niet snappen waar het over gaat kan de elite ons als burgers gewoon beroven.

Het is een manier van praten waardoor in mooie woorden wordt verhuld waar het eigenlijk om gaat en wat de consequenties zullen zijn voor de gewone man van de straat.

[zie onderaan, waar ik de woorden van Pechtold van commentaar voorzie]...

Naomi Klein beschrijft ook dat dat precies de rede was waarom Zuid-Afrika economisch ten onder is gegaan: Het ANC gooide bij de machtsovername alles op politieke macht, het economische gedeelte vonden ze te ingewikkeld, dat snaptten ze niet en dat lieten ze maar aan de 'deskundigen' [zeg maar economische moordenaars] over...

Die 'deskundigen' waren allemaal Neoliberale Milton Friedman-aanhangers (van de Wereldbank en het IMF) en die wilden dat ze alles gingen privatiseren. Daarom zijn alle nationale rijkdommen, de goud- en diamantmijnen in buitenlandse handen gekomen, waardoor het land economisch van alle rijkdommen is beroofd en in een afgrond van armoede is gestort.

Europese banken

Iets dergelijks, een neoliberale aanslag van de rijken op het inkomen van het gewone volk door misleiding, is ook gebeurd door de bankencrisis.

De bankencrisis was immers de grootste bankroef aller tijden, maar nu waren het de banken die de burgers beroofden.

***‘Wanneer mensen banken beroven, gaan ze de gevangenis in.
Wanneer banken mensen beroven krijgen ze een bonus.’***

Nu moet de Europese belastingbetaler dan ook nog eens 100 miljard aan het ESM fonds geven, aan de Europese bank (ECB), en die geeft het voor 1 % rente aan de Europese banken, en die banken lenen het vervolgens weer voor.... ???... bv. 5 of misschien wel ... 10 % rente aan ons burgers of aan een staat uit.

Dus we worden daardoor nogmaals beroofd door de banken!

In feite zou dat geld direct naar de regeringen van die berooide landen moeten gaan, maar het moet via de banken van die landen, en die verdienen er dan weer dik aan!

En al dat geld wat we aan Griekenland en Spanje geven [lenen] gaat weer naar de banken daar, die het vervolgens weer geven het aan hun aandeelhouders en aan de rijke elite. Bijna niets komt in de *reële economie* van zo'n land terecht, wat betekent dat de Zuid-Europese burgers dan *nogmaals* moeten bezuinigen om nog meer geld aan de Zuid-Europese rijken te geven.

Wat moet er gebeuren?

Ik denk dat ten eerste alle banken die door speculaties failliet dreigden te gaan en voor veel geld van de burgers moesten worden ‘gered’ moeten worden genationaliseerd (er zijn natuurlijk ook goede, integere banken, zoals onze Triodosbank, deze moeten natuurlijk kunnen voortbestaan) , en dat deze staatsbanken voortaan alleen nog maar geld moeten uitleenen voor de *reële economie* (zoals ze vroeger ook deden, voor de fatale neoliberale ‘privatiseringsgolf’), want het is geld van de burgers zelf en dit moet weer ten goede komen aan de burgers.

Die genationaliseerde banken moeten niet als doelstelling hebben om zoveel mogelijk winst te maken door middel van ‘casinokapitalisme’, ‘rommel-hypotheek’, ‘gokken’ met andermans geld etc. , maar zij moeten als doelstelling hebben, de voorwaarden te scheppen om in een land de economische voortgang mogelijk te maken, bv. zorgen dat mensen huizen kunnen kopen en bedrijven oprichten en zorgen dat er werk is e.d.

Dus niet 1/3 slechts investeren, 1/3 naar de aandeelhouders [die er dan niet zijn, want dat is de burger, de staat, die de banken ook controleert] en 1/3 oppotten, maar 100% investeren in REËLE ECONOMIE, en niet alleen geld beschikbaar stellen voor de rijken, maar juist voor kleine bedrijfjes, want we kunnen beter een KLEINSCHALIGE ECONOMIE hebben dan al die fusies en giga bedrijven.

De illusie van het Neo-liberalisme

Deze hele manier van denken van het Neo-liberalisme en 'Business-Europe', van de 'Duitse aanpak' (Harz IV) die 'ons aller voorbeeld zou moeten zijn' (volgens Pechtold), is gebaseerd op een illusie:

Als men de gewone mensen steeds verder laat verarmen, en de 1 a 10 % rijken steeds rijker laat worden die het geld alleen maar oppotten, dan kan men de geproduceerde waren ook niet meer verkopen, want de consumenten die tot op het bot worden uitgebuit kunnen dan eenvoudig nog alleen maar het meest noodzakelijke kopen. Zo'n soort van economie vernietigt zichzelf.

Alleen als de werknemers een goed salaris hebben en de rijken hun geld niet oppotten maar in de reële economie investeren, en de gewone man niet alleen maar aan 'overleven' hoeft te denken maar gewoon onbezorgd kan consumeren kan een economie op gezonde wijze blijven draaien.

Wat is er met Griekenland gebeurd

Als voorbeeld: Door de loondumping kon Duitsland heel goedkoop ('concurrerend') zijn waar op de markt aanbieden. De meeste handel vindt echter binnen Europa plaats. Door de slechte, of liever gezegd, andere infrastructuur en het moeilijke en droge klimaat, de vele eilanden die moeilijk bereikbaar zijn voor verkeer, energie en waar, kan een land als Griekenland onmogelijk op zo'n goedkope manier industriegoederen maken als Duitsland. Door de invoer van de euro kon Griekenland bij een crisis zijn eigen munt ook niet meer laten devalueren zodat de eigen producten goedkoper werden en de buitenlandse producten duurder. Griekenland werd overspoeld door goedkope Duitse producten waardoor de eigen industrie ten onder ging omdat ze niets meer kon verkopen. Griekenland werd dus door Duitsland kapot geconcurrerd op de 'vrije markt'. Met gevolg dat Griekenland meer invoerde dan uitvoerde. Dat leidde tot een steeds groter begrotingstekort, terwijl Griekenland in 1980 (vóór de euro) nog een overschot op de begroting had!

Verder werd Griekenland door Duitsland en Frankrijk (daar zit ook de NAVO achter...) gedwongen of gechanteerd om voor miljarden aan oorlogsmaterieel bij hen te kopen (als jullie dat niet doen, vergeet dan ook de leningen maar....).

De Griekse rijken betalen zo goed als geen belasting en hebben samen voor 560 miljard euro op buitenlandse banken staan.

Ook de regerende partij was altijd corrupt, en betaalde geen belasting. Alleen de werkende Grieken, de gewone mensen (90 % van het volk) betaalde belastingen!

En juist deze Grieken, die geen enkele blaam of schuld treft worden door de gedwongen bezuinigingen nog armer gemaakt terwijl zij part noch deel hebben aan de financiële problemen van Griekenland!

Dus, dankzij de euro, de goedkope Duitse producten, de Griekse rijken, de corrupte regeringen en de chantage van Frankrijk en Duitsland dreigt Griekenland failliet te gaan.

Nu wordt er overal gescholden op de Grieken alsof ze 'lui' en corrupt zijn e.d. (waar geen sprake van is, de gewone Griek werkt net zo hard als de andere Europeanen!), de Griek wordt zwart gemaakt, alsof het de schuld van 'de gewone Griek' is dat deze dingen gebeurden!

Maar het is allemaal bekokstoofd door de elite, door 'big business', door de banken, en door de euro-commissarissen !

Nu moet dan Griekenland worden 'geholpen' door enorme leningen waar ze enorm veel strafrente voor moeten betalen, met als voorwaarde: draconische bezuinigingsmaatregelen waardoor de Griekse bevolking (die geen enkele schuld heeft aan de problemen!) op gigantische wijze verarmt, en bijna niets meer kan consumeren! De rijken worden zoals gewoonlijk weer ontzien.

Wat is dus gebeurt: Door dit Duitse neoliberale beleid, wat volgen Pechtold 'ons aller voorbeeld zou moeten zijn', hebben de Duitsers aan de Grieken met winst hun waar kunnen verkopen, en 'de Duitsers' lijken [de Duitse rijken althans, want de Duitse gewone man heeft 7% van zijn inkomen moeten inleveren!!] te hebben gewonnen! Maar nu hebben ze de Griekse economie kapot geconcurrereerd !

Gevolg voor Duitsland: Ze moeten miljarden aan de Grieken uitlenen, en de Grieken kunnen doordat ze enorm verarmd zijn nog maar nauwelijks hun producten afnemen, want ze zijn kapot geconcurrereerd...

De gevolgen van het Duitse 'succes'

Is 'Duitsland' er nu uiteindelijk beter op geworden?

Nee, want dit is korte-termijn-denken voor het op korte termijn maken van grote winsten zonder aan de uiteindelijke langere termijn gevolgen te denken.

Want bij wie kan Duitsland nu zijn goedkope waar kwijt als alle landen worden kapot geconcurrereerd...??

De economische 'strijd' op wereldschaal

En nu moet volgens Pechtold en de andere leden van de 'krijtstrepen-pakken-elite' Europa 'de strijd' aangaan op de wereldmarkt...

Nu denkt Pechtold dus dat Europa op zo'n manier ook de 'economische strijd' met andere werelddelen moet aangaan...

Die wil hij dan blijkbaar ook 'kapot-concurreren' tot deze ook op apegapen liggen en ook niks meer van Europa kunnen afnemen...

Het kapitalistische denken

Deze hele manier van denken lijdt alleen maar tot de ondergang, omdat strijd en concurrentie niets oplevert, alleen maar samenwerking, broederschap, solidariteit en naastenliefde kan iets constructiefs opleveren.

Als bv. een boer leeft van zijn koeien heeft hij er niets aan als hij ze allemaal afslacht. Met het verkoop van het vlees maakt hij dan even megawinsten, maar daarna heeft hij niets meer.

Hij kan beter zijn koeien goed verzorgen en veel liefde geven zodat ze veel melk geven, dan maakt hij wel wat minder winst dan als hij ze allemaal laat slachten, maar op de lange termijn is hij beter af.

Bij de markten moet het er niet om gaan om op korte termijn zo veel mogelijk winsten te maken ten koste van anderen, maar door solide onderlinge afspraken tussen consumenten en producenten te maken zodat de juiste en rechtvaardige prijs voor de producten wordt gerekend, zodanig dat de producent genoeg krijgt voor het verrichte werk en dat de consument niet teveel hoeft te betalen.

De driegeleding als oplossing

Dus alleen de principes van de driegeleding zoals deze door de Antroposofie zijn aangegeven kunnen een oplossing geven voor dit probleem, namelijk: **Economie** mag niet op vrijheid zijn gebaseerd, maar op BROEDERSCHAP, samenwerking, rechtvaardigheid, medeleven, solidariteit.

Het *rechtsleven* moet staan in het teken van GELIJKHEID, en niet zoals nu in het teken van *ongelijkheid*, want de rijke klasse heeft nu PRIVILEGES, net zoals de adel en de geestelijkheid in het feodale systeem, in die zin dat ze bijna geen belasting hoeven te betalen [een secretaresse betaalt meer belasting als een multimiljardair!!*]. Bijna alle belasting wordt opgebracht door de werknemers.

Het *geestesleven*, cultuur, wetenschap, onderwijs, geneeswijzen, kunst en godsdienst moet in het teken staan van de VRIJHEID, en niet zoals nu: In het teken van de gelijkheid, waarbij de Europese wetgeving bv. alle vrijheid van geneeswijzen aan banden legt door alle alternatieve medicijnen te verbieden of af te keuren, en alleen de door de farmaceutische lobby geopperde chemische vergiften goed te keuren als zijnde goedgekeurde 'geneesmiddelen'...

Marc van Delft, Alert Den Haag

www.marcvandelft.nl

=====

* zie:

<http://articles.latimes.com/2012/apr/13/nation/la-na-obama-taxes-20120414>

<http://electiondeskusa.com/2012/04/14/secretaresse-obama-betaalt-meer-belasting-dan-baas/>

LETTERLIJKE FRAGMENTEN UIT HET PECHTOLD-INTERVIEW:

Ik heb via uitzending gemist nogmaals naar het interview geluisterd, omdat ik de lezer niet wil onthouden wat de heer Pechtold letterlijk heeft gezegd, anders is het bovenstaande meer een vage indruk, maar mijn indruk was toch wel correct, maar ik heb nu voor de correctheid bepaalde uitspraken van Pechtold van 'D666' letterlijk opgeschreven en van commentaar voorzien.

Enige uitspraken van de heer Pechtold:

'De begroting moet op orde worden gebracht, de BTW moet verder omhoog, en we moeten kiezen: Of de treinreiziger, of de automobilist moet hoger worden belast. ER MOET WORDEN BEZUINIGD'

[MvD: Bezuinigd op zo'n wijze dat enkel de gewone burgers worden gepakt en bestolen, met geen woord over verhoging van belastingen op de miljonairs, de multinationals, die nog nooit zo rijk zijn geweest als nu, bijna geen belasting betalen terwijl ze miljarden oppotten!]

'Dat is het winstpunt van het nieuwe akkoord: De hervormingen op de arbeidsmarkt, op de AOW, op de hypotheekrente zijn eindelijk geen taboe meer!'

[MvD: 'hervormingen' kan je vertalen met: nog meer 'verarmingen' voor de gewone man en nog meer 'verrijkingen' voor de rijken...]

'En dat geldt ook voor de bezuinigingen op de kinderopvang en voor versoepeling van het ontslagrecht.'

'We moeten van baanzekerheid naar werkzekerheid, we moeten de economie klaarmaken voor de 21e eeuw.'

'Spanje moet dat ook gaan doen. Duitsland, wat het grote voorbeeld is in de economie heeft het al gedaan!'

[MvD: 'Flexibilisering van de arbeidsmarkt' betekent alleen maar dat de werkenden volkomen rechteloos worden, om elk wissewasje ontslagen kunnen worden, genoeg moeten nemen met ultra lage slavenlonen, zoals in Duitsland waar miljoenen van 2 a 3 baantjes moeten proberen rond te komen en nog onder de armoedegrens leven! En dan is er voor de mensen die zich kapot moeten werken niet eens meer een betaalbare mogelijkheid voor kinderopvang!!!]

'Er moeten maatregelen komen om te stimuleren dat we 45+ers aan werk helpen door fiscale maatregelen waardoor het voor de werkgever goedkoper is om deze aan te nemen, bv. aftrek van kosten i.v.m. oudere werknemers, dat is nodig voor de komende transitie!' 'We moeten met de economie groeien.'

'We moeten de werkgever fiscale prikkels geven om ouderen in dienst te nemen, ze moeten nog meer kunnen aftrekken dus....'

[MvD: Hatsiekadee, nog meer fiscale voordelen voor de werkgevers, alsof die nog niet genoeg fiscale voordelen hebben, veel grote bedrijven betalen door fiscale trucks geen cent belasting! Terwijl de gewone mensen zich kapot betalen aan belastingen!]

‘De situatie van mensen met 40 jaar hetzelfde werk, dat is 20e eeuws, dat is de situatie van de vorige arbeidsmarkt, alles moet flexibel worden.’

‘We hebben heel veel 20e eeuwse wetgeving die niet past bij de 21e eeuwse arbeidsmarkt, dat zorgt voor economische stilstand.’

‘Deze maatregelen gaan er niet voor zorgen dat er meer baanzekerheid is, maar dat er meer werkzekerheid is.’

‘Het wordt niet de survival of the fittest maar degene die het meest wendbaar zijn zullen overleven.’

[MvD: Je moet dus van het ene onderbetaalde rotbaantje naar het andere onderbetaalde rotbaantje om te kunnen overleven, geen rust, geen zekerheid, geen basis om je leven op evenwichtige manier te kunnen uitbouwen, je wordt tot slaaf gemaakt die van de ene naar de andere slavenarbeid wordt gesleurd...]

‘We moeten langer gaan werken, tot je 67e.’

[MvD: de ouderen moeten langer werken terwijl er een gigantische jeugdwerkeloosheid is, in Spanje is 50% van de jeugd werkeloos! Al die mensen die zwaar lichamelijk werk moeten doen zijn op als ze 50-55 zijn, dan lijden ze aan enorm veel chronische ziekten, het is onmenselijk om deze mensen tot hun 67e te laten werken!!]

‘We zijn nu in de 21e eeuw, en deze eeuw wordt eeuw van de continenten. Vroeger waren 20% van de mensen Europeaan, nu nog maar 7%. De situatie is veranderd, we moeten de internationale uitdaging aangaan.’

[MvD: D.w.z. dat we de economische strijd met elkaar moeten aangaan, elkaar kapot concurreren i.p.v. een wereld die gebaseerd is op solidariteit, samenwerking en compassie!]

Pechtold is er zeker van dat hij op 12 september een sleutelrol zal krijgen....

=====
Marc van Delft, juni 2012
=====

Veel van de informatie van deze Opinie is ontleend aan het boek:
‘Hoe durven ze’ van Peter Mertens, leider van de PvdA in België
(de Belgische communistische Partij);
Ik raad iedereen die wil weten wat er precies gaande is dringend aan om dit boek te lezen!

Hoe durven ze?

DE EURO, DE CRISIS EN DE GROTE HOLD UP

Peter Mertens

ISBN 9789491297137 / D 2011/2204/28 / NUR 740